

# ENIB, module SHES-S8-EN

## *Consommation énergétique des technologies du numérique*

( ressources sur /home/TP/sujets/S8EN\_Info/ )

# Gag d'une série humoristique

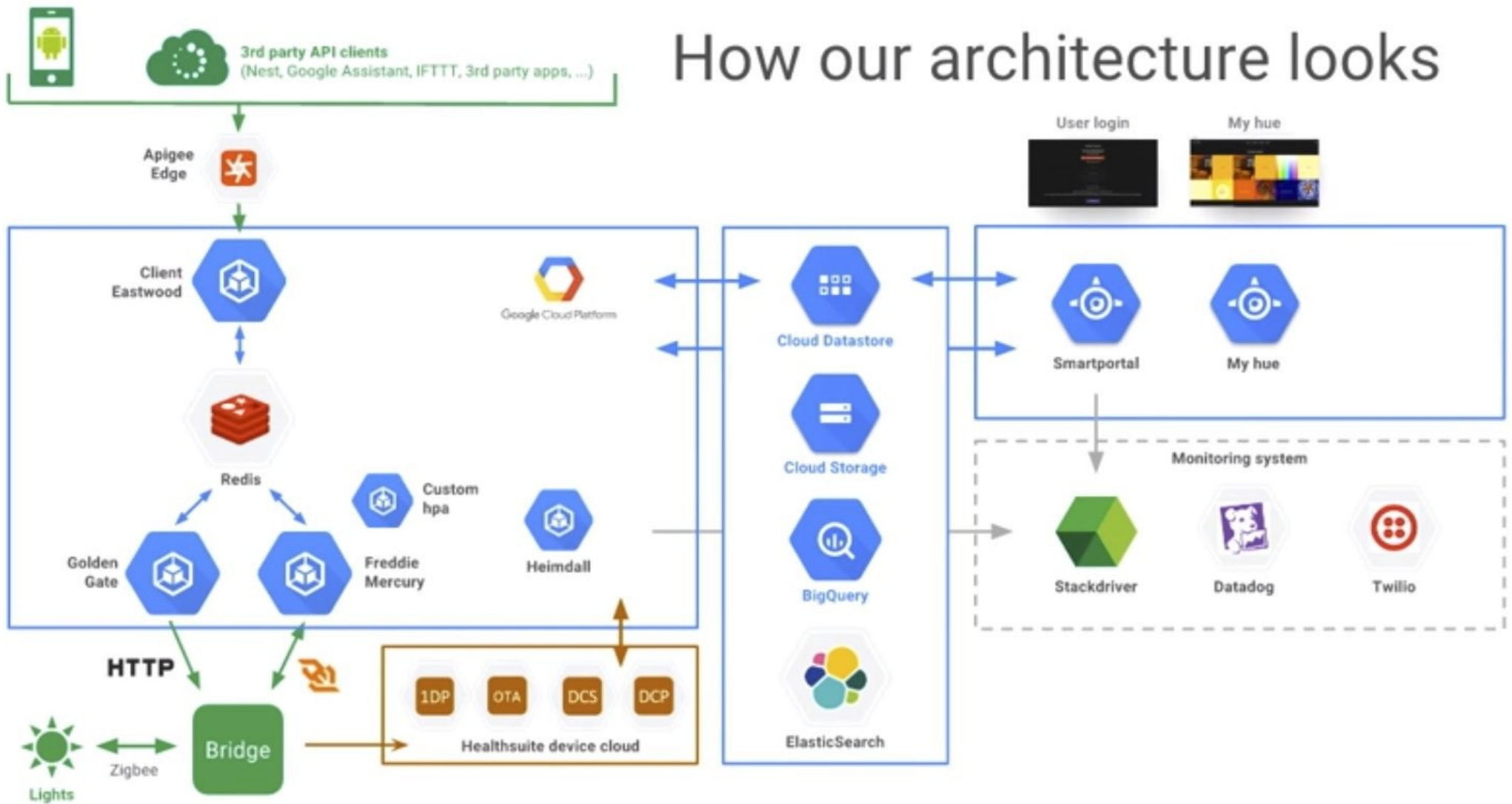
- « The Cooper-Hofstadter Polarization »
  - « The Big Bang Theory »  
(season 1, episode 9, 17 March 2008)

# Dans la « vraie » vie

- Un produit de consommation courante
  - Technologie Philips Hue, produite en 2012  
( [https://en.wikipedia.org/wiki/Philips\\_Hue](https://en.wikipedia.org/wiki/Philips_Hue) )
  
- « Kubernetes and Google Container Engine »  
(Google Cloud Next '17)
  - 4:08 → 19:34, George Yanni,  
head of lighting for Philips Hue

# Dans la « vraie » vie

## How our architecture looks



# Exemples informels

- Compteur de consommation dans le navigateur

<https://theshiftproject.org/en/carbonalyser-browser-extension/>

- Vidéo « Peru 8K HDR 60FPS (FUHD) », Apr 10, 2017

- 5m37, 406 MB, 0.096 kWh, 50 gCO<sub>2</sub>e,  
6 smartphones chargés,  
0.227 km en voiture
- 59,280,383 vues, 5.691 GWh,  
2964.019 tonnes CO<sub>2</sub>e,  
(300 Français·an de 2019, importations incluses 54 %)  
355.682 millions de smartphones chargés,  
13.457 millions de km en voiture

# Exemples informels

- Courrier électronique en mars 2020

Pièce jointe (vidéo) 4550036 octets

Message complet avec l'encodage 6289459 octets

1051 destinataires (tous@enib.fr + etudiants@enib.fr)

⇒ 6.16 GB stockés

- Courrier électronique en octobre 2020

Pièces jointes (photos) 9191382 + 194403 + 4099187 octets,  
la plus « petite » fait 1280×1200

Message complet avec l'encodage 18498537 octets

1245 destinataires (tous@enib.fr + etudiants@enib.fr)

⇒ 21.45 GB stockés

# Exemples informels

- Courrier électronique en décembre 2020

Pièce jointe (document PDF) 2499719 octets

Ce document contient des images à haute définition

Message complet avec l'encodage 3847402 octets

1245 destinataires (tous@enib.fr + etudiants@enib.fr)

⇒ 4.46 GB stockés

- Courrier électronique en janvier 2021

Pièces jointes (documents PDF) 108703 + 4875331 octets

Le premier document contient deux images à définition normale,  
le second document contient une image à haute définition

Message complet avec l'encodage 6830380 octets

1245 destinataires (tous@enib.fr + etudiants@enib.fr)

⇒ 7.92 GB stockés

# Exemples informels

- Au total, 40 GB stockés par mégarde sur moins d'un an  
(juste quelques exemples, bien d'autres cas ont dû se présenter)  
(seulement à la toute petite échelle de notre établissement)
- Cas opposé : courrier électronique en novembre 2020  
Message du BDE (don du sang) 7653 octets seulement  
Lien vers informations complémentaires  
1245 destinataires (tous@enib.fr + etudiants@enib.fr)  
⇒ 9 MB stockés seulement  
**Ce message ne contient pourtant pas mille fois moins d'information utile que les précédents !**



# Exemples informels

- Invitation récurrente à exprimer un souhait dans un fichier de traitement de texte fourni
  - Réponse avec le fichier de traitement de texte 203428 octets
  - Réponse simple dans le message 1006 octets
  - Même usage à la fin (noter les quelques mots de la réponse pour la suite du processus)

**⇒ Facteur deux cents dans les moyens utilisés (transport, stockage...) pour le même usage**

# Exemples informels

- Demande de dépannage en fournissant une image du message d'erreur plutôt qu'une copie du texte
  - Message avec l'image 42741 octets
  - Message équivalent avec juste le texte descriptif de l'erreur 1891 octets

⇒ **Facteur vingt-deux pour un usage moins utile**

On ne peut pas copier le message,  
il faut le re-saisir pour effectuer une recherche par exemple

# Infrastructures

- Surdimensionnement
  - Redondance, disponibilité, pics d'activité exceptionnelle
  - Indisponibilité, attente, saccades inacceptables !  
(secteur très concurrentiel)
- Trafic réseau mondial ↗ 26 % par an
  - Mobile, ↗ 60 % par an
  - Dans les *data-centres*, ↗ 35 % par an
  - 8 à 10 milliards d'*e-mails* par heure (hors *spam*)
- Vidéo : 80% du trafic mondial (Netflix 15 %)
  - En 2019, Netflix ≈ 23 % trafic français (14 % en 2018)  
(Google ≈ 17 %, FaceBook ≈ 5 %)
  - *Streaming* ≠ télévision !
- Stockage *data-centres* mondiaux ↗ 40 % par an

# Consommation énergétique

- Part de l'énergie primaire mondiale
  - 4 % en 2013, 5 % en 2019
  - Projections de 7 % à 9 % en 2025
  - Croissance exponentielle, ↗6.2 % par an (2015-2019)
- Gaz à effet de serre liés au numérique mondial
  - 2.9 % en 2013, 3.5 % en 2019 (aviation civile : 2.5 % en 2018)
  - Projection à 2025 : de 5.5 % à 6.9 % (automobiles : 8 % en 2018)

[ Les sources sont indiquées sur  
[https://www.enib.fr/~harrouet/Data/Courses/S9ERI\\_Info.pdf](https://www.enib.fr/~harrouet/Data/Courses/S9ERI_Info.pdf) ]

# !?!?! DÉMATÉRIALISATION !?!?!

- Quasi-impalpable pour l'utilisateur
  - mais repose bien sur du matériel
    - de stockage, de calcul, de transmission, d'interaction...
  - qu'il faut
    - **produire/renouveler**, acheminer/installer, entretenir, alimenter, refroidir, retraiter...
- Impacts difficiles à quantifier
  - données réelles connues par les principaux acteurs
    - très délicat en termes d'image de marque
    - les études peuvent difficilement être indépendantes (résultats souvent controversés)

# Bloatware (« Grogiciel »)

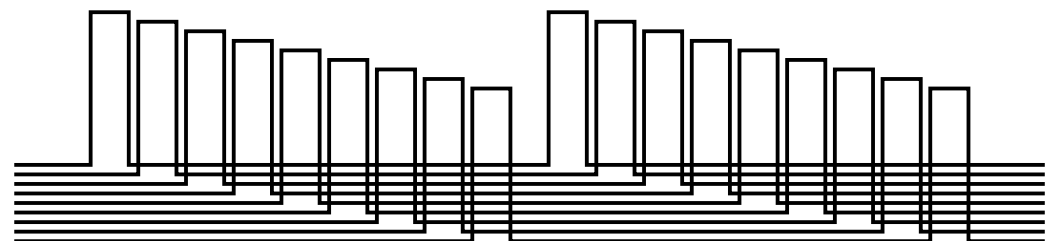
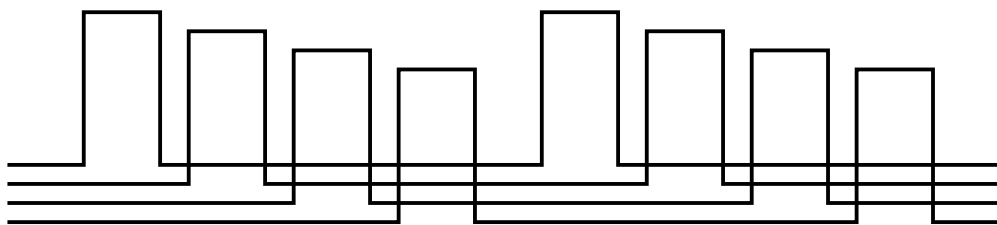
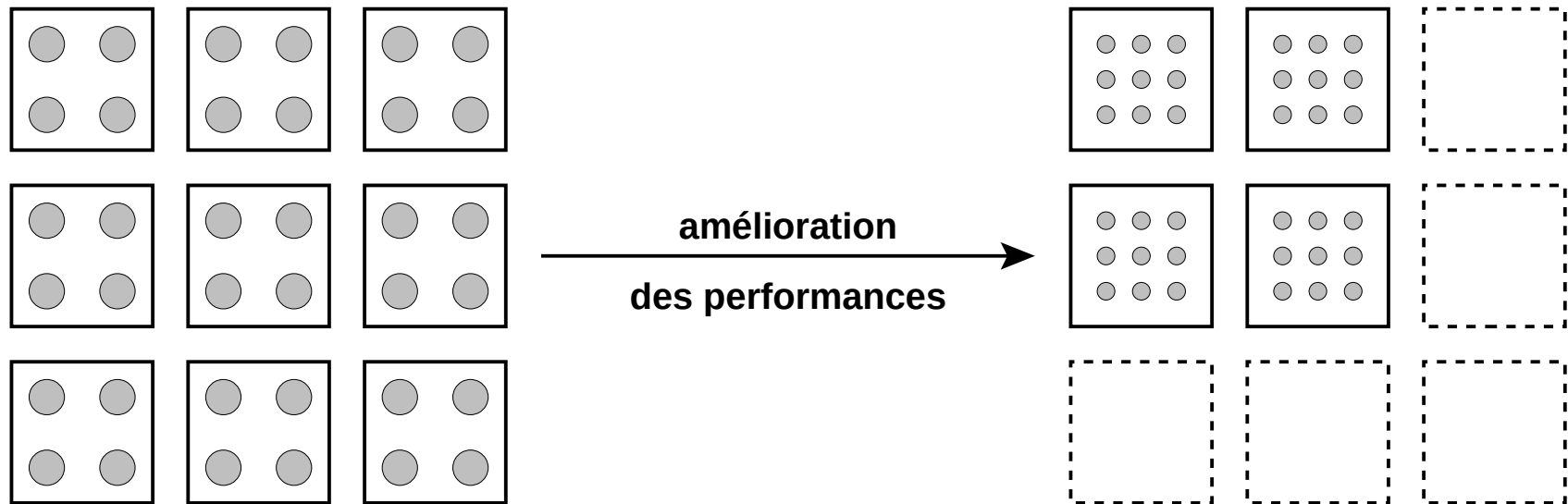
- Effet « rebond » de l'amélioration du matériel
  - Moyens de bas niveau toujours plus efficaces mais usage final toujours plus lent/lourd !
  - Ex : navigateurs ↗ mais applications web ↘
- Dédale de surcouches, de dépendances...
  - Conséquences sur les performances
  - Conséquences sur la maintenabilité
- Matériel/énergie moins chers que la réflexion !

# Performance ? Énergie ?

- Chandler Carruth : Google, clang/llvm  
« Efficiency with Algorithms, Performance with Data Structures », CppCon 2014
  - 4 min 12 s : mobile, 6 min 40 s : data-centres
  - 5 min 20 s : race to sleep!
  - 9 min 50 s : control over performance
  - 21 min 29 s → 27 min 53 s  
Surcoût éparpillé, indétectable par profiling !  
⇒ Porter une attention systématique à chaque opération !

# Améliorer les performances ?

- Exemple : ressources des data-centres
  - Allocation des machines virtuelles sur les nœuds physiques selon la charge de travail





# Modèle Intel-RAPL

- Estimation de la consommation d'un processeur (pas de tout le système)
  - Base de la plupart des outils d'analyse de la consommation
  - Lancer `./step_00.sh` et interpréter
- Diverses activités
  - Lancer `pyCpuEnergy sleep 10`  
⇒ Constater la puissance au repos
  - Lancer `pyCpuEnergy sleep 60`  
Utiliser le poste (navigateur, PDF, éditeur, copies...)  
⇒ Constater l'élévation de puissance
  - Lancer `pyCpuEnergy ./build.sh`  
⇒ Constater l'élévation de puissance

# Diverses charges de calcul

- Lancer `./step_01.sh`
  - Relever puissance au repos (baseline) : PACKAGE+DRAM
  - Relever pour chaque calcul
    - Coût en énergie :  $\text{PACKAGE+DRAM} - \text{baseline} \times \text{duration}$
    - Nombres d'opérations
    - Les rapports d'opérations et d'énergie pour en déduire les bénéfices
- Par rapport à l'utilisation usuelle ?

# Parallélisation multicœur

- Lancer `pyCpuView` & et laisser ouvert
  - Explication de l'expérience avec l'appui de `pyCpuList`
- Lancer `./step_02.sh` et relever
  - Dans les deux cas : compute-bound et memory-bound
  - les coûts en énergie :  $\text{PACKAGE} + \text{DRAM} - \text{baseline} \times \text{duration}$
  - les gains en calcul selon le niveau de parallélisation
  - le bénéfice calcul/énergie selon le niveau de parallélisation
- Bilan ?

# Performance ≠ raffinement

- Mauvaise interprétation de cette formule
  - « Premature optimisation is the root of all evil »  
Donald Knuth (1974)
    - Voir « Don't Design for Performance Until It's Too Late »
      - <https://accu.org/index.php/journals/2136>
- Ne pas « pessimiser » par défaut !
  - Pas besoin d'aller jusqu'à optimiser...
  - Il suffit d'en laisser l'opportunité au compilateur

# Defensive Copy

- Garantir l'encapsulation malgré les déficiences du langage
  - C++ / Rust : déplacements, références sur const ou non-const
  - Python / Java : multiples copies profondes (sauf cas particulier)
    - <https://www.codejava.net/coding/java-getter-and-setter-tutorial-from-basics-to-best-practices>
    - <http://www.javapractices.com/topic/TopicAction.do?Id=15>
- Lancer et étudier le code de
  - `java DefensiveCopy bad / java DefensiveCopy good`
  - `./prog_no_defensive_copy demo / ./no_defensive_copy demo`
- Lancer `./step_03.sh` et relever
  - Comparer les coûts en temps et en énergie

# Exigences du matériel moderne

- Mémoires caches, prefetch, instructions vectorielles, prédictions de branchements...

⇒ Privilégier les accès et les calculs réguliers

- Préoccupations de Modern C++ et Rust

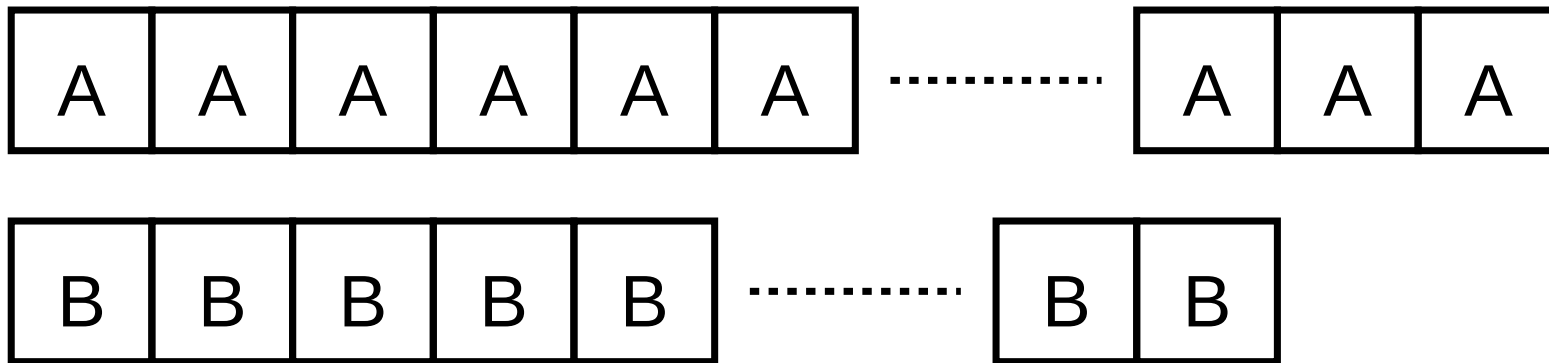
- Déterminer le plus possible à la compilation

- Manipuler des types concrets, fonctions inline, lambda-closures, template, style fonctionnel...
- Permet les optimisations, c'est à dire la reformulation selon des motifs réguliers

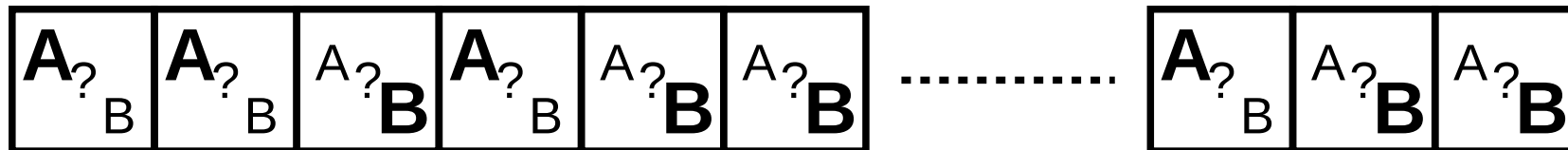
⇒ Éviter les indirections lors de l'exécution !

# Paradigme de programmation

- Exemple : traitements simples sur deux types
  - Solution simple : polymorphisme statique  
Mémoriser et traiter les données par type

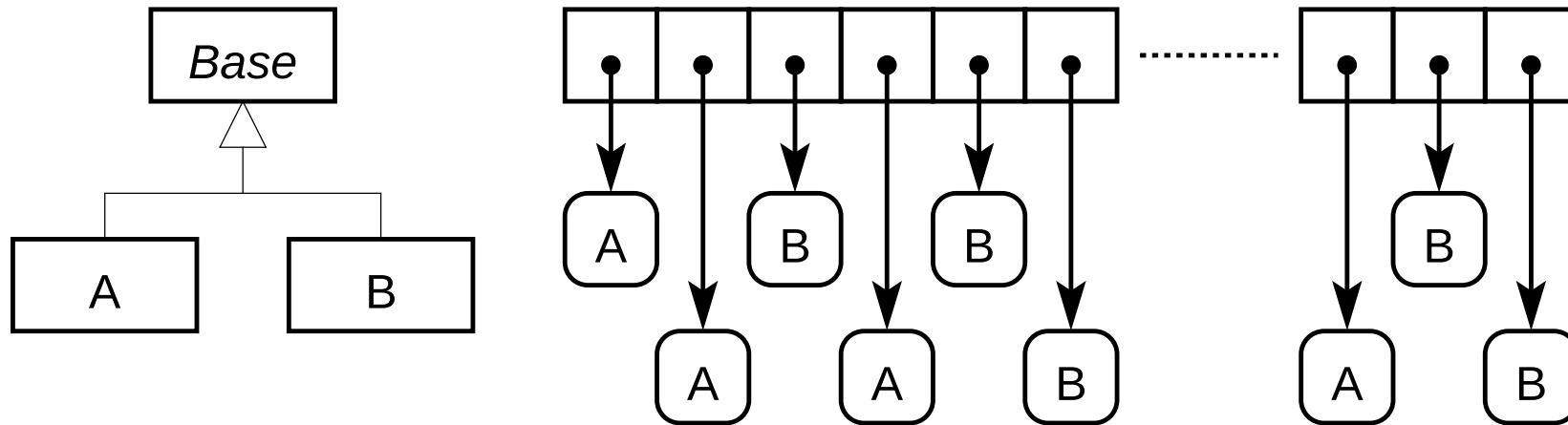


- Si classement impossible, test d'une propriété



# Paradogme de programmation

- Exemple : traitements simples sur deux types
  - Autre solution : polymorphisme dynamique (POO)





# Paradogme de programmation

- Lancer `./step_04.sh` et relever
  - Comparer les coûts en temps et en énergie
  
- ⇒ « Inheritance Is The Base Class of Evil »  
Sean Parent, Adobe (Photoshop), GoingNative 2013
  
- ⇒ « Data-Oriented Design (Or Why You Might Be Shooting Yourself in The Foot With OOP) »  
<http://gamesfromwithin.com/data-oriented-design>

# Communication réseau

- « Modeling The Power Consumption of Ethernet Switch », Hossain et al. (2015)

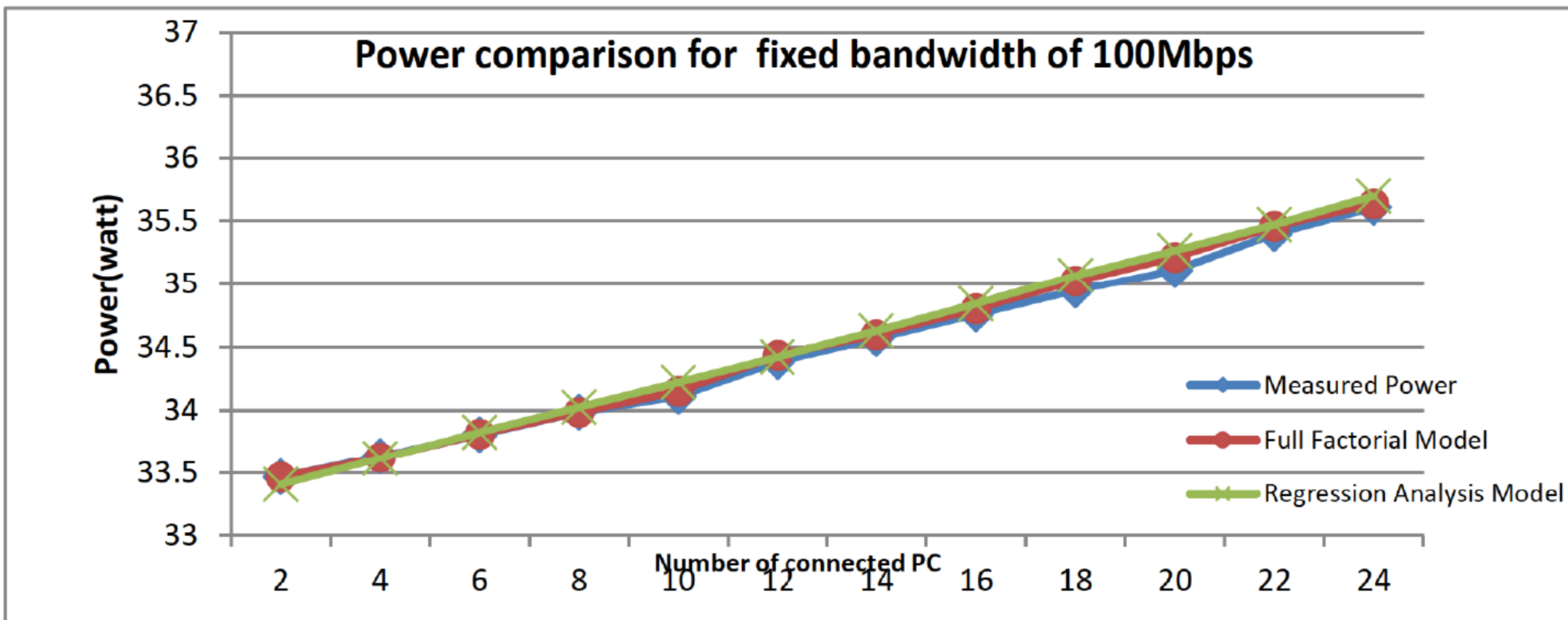


Figure 5: Power consumption comparison for fixed bandwidth of 100Mbps

# Communication réseau

- « Modeling The Power Consumption of Ethernet Switch », Hossain et al. (2015)

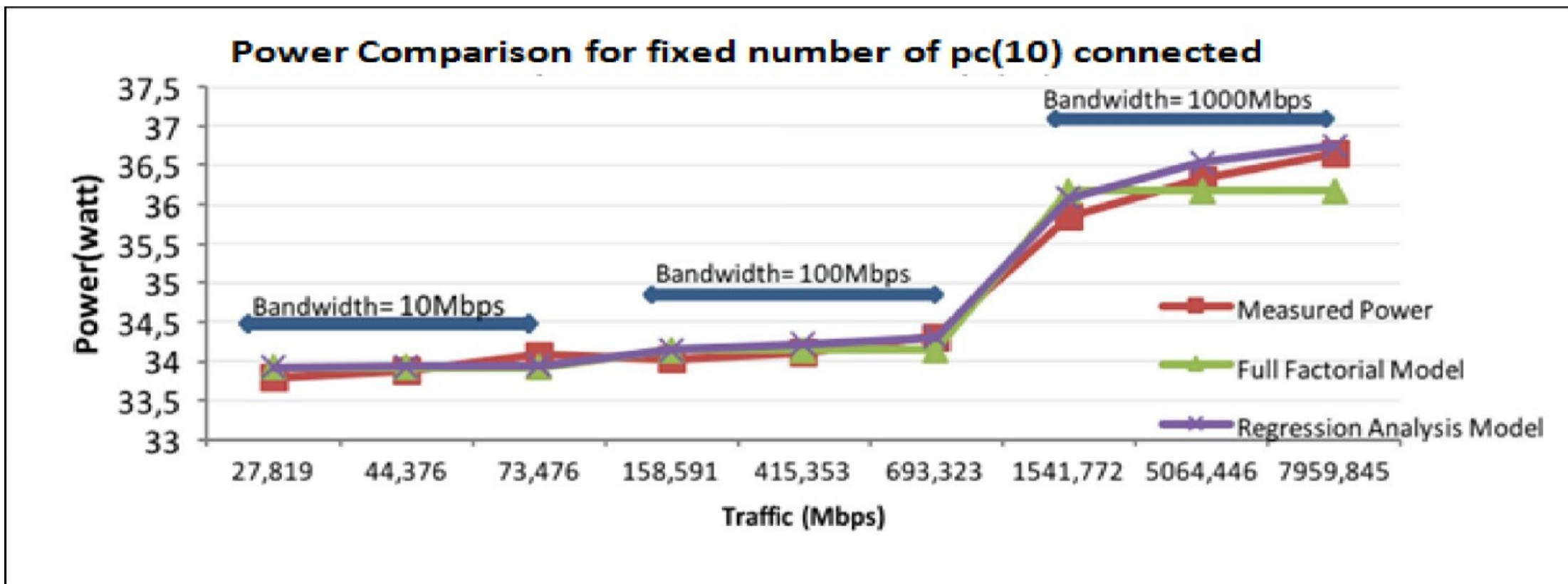


Figure 6: Power consumption comparison with change of traffic for fixed number of connected PC

# Communication réseau

- Switch 24 ports en salle B013
  - 20.5 W au repos, postes éteints
  - 26.1 W au repos, postes allumés
  - 27.1 W transfert intensif entre tous les postes
- Petit switch domestique :
  - 1.3 W au repos, + 0.5 W par port qui télécharge

# Communication réseau

- « Box » domestique :
  - Sans Wi-Fi : repos 15W, gros téléchargement 16W
  - Avec Wi-Fi : repos 18W, gros téléchargement 19W
  - $\approx 1\%$  consommation électrique (France, sans Box-TV)
    - Nombre de ménages en France en 2016 : 29.2 M  
<https://www.insee.fr/fr/statistiques/4277630?sommaire=4318291>
    - Consommation électrique en France en 2019 : 473 TWh  
<https://www.edf.fr/groupe-edf/espaces-dedies/l-energie-de-a-a-z/tout-sur-l-energie/l-electricite-au-quotidien/la-consommation-d-electricite-en-chiffres>
    - Box avec Wi-Fi en continu / an :  $18\text{ W} \times 24\text{ h} \times 365 = 157.68\text{ kWh}$   
Sur l'ensemble des ménages :  $29.2\text{ M} \times 157.68\text{ kWh} = 4.6\text{ TWh}$   
(0.97 % de la consommation totale)

# Communication réseau

- 1000 blocs de  $16 \times 1024$  entiers de 32 bits
  - Format textuel : 6 caractères par entier
  - Format binaire : 4 octets par entier
  - Durées théoriques à 100 Mb/s ? à 1000 Mb/s ?
- Sur poste serveur :
  - `pyCpuEnergy -u 9876`
  - `./prog_tcp srv 9878 9877 9876`
- Sur poste client :
  - `pyCpuEnergy ./prog_tcp txt server_host 9878 1000`
  - `pyCpuEnergy ./prog_tcp bin server_host 9877 1000`
- Comparer la durée et l'énergie

# Conclusion

- Corrélation entre efficacité en temps et en énergie
  - Pas nécessairement linéaire
- Les ordres de grandeur sont significatifs
- Pas de solutions systématiques
  - Évaluer l'adéquation d'une solution à un problème
  - Connaissances de base sur les matériels, les systèmes